



NACZELNA RADA ADWOKACKA

ul. Świętojerska 16, 00-202 Warszawa
tel. +48 22 505 25 00, + 48 22 505 25 01, fax +48 22 505 25 08
e-mail: nra@nra.pl www.adwokatura.pl

UCHWAŁA NR 9/2014 Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 15 stycznia 2014 r.

W związku z dokonaną z dniem 1 stycznia 2014 roku zmianą operatora pocztowego dotyczącą świadczenia usług pocztowych dla sądów i prokuratur w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych oraz zwrotu przesyłek niedoręczonych, Naczelna Rada Adwokacka przedstawia, co następuje.

Proste stosowanie zasad zamówień publicznych do czynności władczych – sprawowania Wymiaru Sprawiedliwości – pociąga za sobą istotne ryzyko. Kryterium wyboru oferenta powinno uwzględniać nie tylko cenę, lecz także elementy gwarantujące prawidłowe funkcjonowanie Wymiaru Sprawiedliwości: niezakłócony przebieg postępowań sądowych, zapewnienie braku ingerencji osób trzecich w tok tych postępowań, zapewnienie tajemnicy korespondencji oraz ochrony danych osobowych uczestników postępowań sądowych. Istnieją istotne przesłanki, by sądzić, że powyższe wartości są poważnie zagrożone.

- I. Placówką pocztową nie może być każde miejsce, lecz tylko punkty do tego celu przystosowane, posiadające personel wykwalifikowany, znający obowiązujące reguły doręczeń. Kioski czy sklepy spożywcze tylko pobocznie zajmują się działalnością z zakresu poczty i nie posiadają odpowiednio przeszkolonego personelu.
- II. Podmiot nie umieszczony w strukturze organizacyjnej Operatora, a związany z Operatorem tylko umowami cywilnoprawnymi i niepodlegający jego kontroli, nie może dać gwarancji wykonania obowiązków nałożonych na Operatora. Gwarancje prawidłowego biegu postępowań sądowych zostają bowiem złożone w ręce osoby prowadzącej własną działalność gospodarczą lub osób przez nią zatrudnionych. Brak możliwości stałej kontroli prawidłowości doręczeń przesyłek o szczególnym charakterze poddaje w wątpliwość możliwość pełnienia przez Operatora tak doniosłej społecznie funkcji polegającej na pocztowej obsłudze Wymiaru Sprawiedliwości.
- III. Potwierdzenie nadania przesyłki pocztowej przez sądy czy jednostki prokuratury nie będzie miało mocy dokumentu urzędowego (art. 17 ustawy – Prawo pocztowe), lecz jedynie dokumentu prywatnego (art. 245 KPC). Oparcie doręczeń sądowych wyłącznie



NACZELNA RADA ADWOKACKA

ul. Świętojerska 16, 00-202 Warszawa
tel. +48 22 505 25 00, + 48 22 505 25 01, fax +48 22 505 25 08
e-mail: nra@nra.pl www.adwokatura.pl

o oświadczenie doręczyciela, że przesyłka została nadana, stwarza zagrożenie dla stabilności wszystkich postępowań i prawomocności orzeczeń sądowych.

- IV. Istnieje istotna niespójność w aktualnym stanie regulacji pocztowej obsługi Wymiaru Sprawiedliwości. Jednostki prokuratur z jednej strony nadawać muszą pisma, korzystając z wyłonionego w drodze przetargu operatora, z drugiej natomiast są związane powszechnie obowiązującymi regulacjami normatywnymi (m.in. art. 165 § 2 KPC, art. 57 § 5 pkt 2 KPA, art. 83 § 3 PPSA), przewidującymi skutek zachowania terminu czynności procesowej tylko w razie nadania przesyłki za pośrednictwem tzw. wyznaczonego operatora pocztowego, którym do końca 2015 roku będzie Poczta Polska S.A. (art. 178 ust. 1w zw. z art. 192 ustawy – Prawo pocztowe).
- V. Oszczędności, które mają zostać poczynione na skutek zmiany operatora pocztowego mogą okazać się pozorne wobec: ryzyka konieczności powtarzania postępowań sądowych na skutek konsekwencji nieprawidłowego w świetle reguł danej procedury doręczenia korespondencji, ryzyka nagminnego nieodbywania się posiedzeń sądowych, konieczności nagminnego rozpoznawania wniosków o przywrócenie terminu. Pozorność oszczędności Skarbu Państwa wydaje się tym większa, że Poczta Polska S.A. jest w 100% własnością Skarbu Państwa.
- VI. Nawet uzyskanie przez Skarb Państwa zakładanych oszczędności finansowych na doręczeniach przesyłek pocztowych nie uzasadnia podjętego ryzyka i nie rekompensuje kosztów społecznych dokonanej zmiany. Dla obywateli zmiana taka wiąże się z dodatkowymi uciążliwościami w prowadzeniu korespondencji z organami wymiaru sprawiedliwości.

Mimo niedługiego okresu, który upłynął dotychczas od momentu zmiany operatora pocztowego realizującego usługi dla sądów i prokuratur, z różnych źródeł docierają do Naczelnej Rady Adwokackiej informacje o występujących w związku z tym faktem istotnych niedogodnościach. Informacje te utwierdzają Naczelną Radę Adwokacką w przekonaniu, że żywione obawy nie są bezpodstawne.

Prezes
Naczelnej Rady Adwokackiej
(Andrzej Zwara)
Adw. Andrzej Zwara