

Warszawa, dnia (...) stycznia 2016 r.

**Pan**  
**Prof. Andrzej Rzepliński**  
**Prezes Trybunału Konstytucyjnego**  
Al. Jana Christiana Szucha 12a  
00-918 Warszawa

**dotyczy: postępowania w sprawie pod sygn. akt K 47/15**

### **W N I O S E K**

**o wyrażenie zgody na złożenie przez Naczelną Radę Adwokacką opinii *amicus curiae* w sprawie z wniosku Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego z dnia 31 grudnia 2015 r. oraz z wniosku Grupy Posłów na Sejm VIII kadencji z dnia 31 grudnia 2015 r., połączonych do wspólnego rozpoznania pod sygn. akt K 47/15**

Działając w imieniu Naczelnej Rady Adwokackiej, zwracam się z uprzejmą prośbą do Pana Prezesa o wyrażenie zgody, na podstawie § 30 ust. 3 Regulaminu Trybunału Konstytucyjnego, stanowiącego załącznik do uchwały Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Trybunału Konstytucyjnego z dnia 15 września 2015 r. (M. P. 2015, poz. 823) w związku z art. 51 ustawy z dnia 25 czerwca 2015 r. o Trybunale Konstytucyjnym (Dz. U. 2015, poz. 1064 ze zm.) na przedstawienie Trybunałowi Konstytucyjnemu przez Naczelną Radę Adwokacką opinii *amicus curiae* w sprawie zainicjowanej wnioskiem Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego z dnia 31 grudnia 2015 r. zarejestrowanego pod sygn. akt K 47/15 oraz z wniosku Grupy Posłów na Sejm RP VIII kadencji z dnia 31 grudnia 2015 r. zarejestrowanego pod sygn. akt K 48/15, połączonych do wspólnego rozpoznania pod sygn. akt K 47/15.

### **Uzasadnienie**

Zgodnie z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze (Dz. U. 2015, poz. 615) Adwokatura, którą stanowi ogół adwokatów i aplikantów adwokackich, powołana jest do udzielania pomocy prawnej, współdziałania w ochronie praw i wolności obywatelskich oraz w kształtowaniu i stosowaniu prawa. Realizując ustawowe uprawnienia i zadania Adwokatury, Naczelna Rada Adwokacka podejmuje działania na rzecz ochrony praw i wolności człowieka, identyfikując naruszenia praw człowieka we współczesnym życiu społecznym, a także wskazując środki usunięcia tych naruszeń oraz ich zapobiegania na przyszłość.

Jednym z zagadnień, stanowiących przedmiot szczególnego zainteresowania Naczelnej Rady Adwokackiej, jest problematyka ochrony konstytucyjnych praw i wolności jednostki. W ocenie Naczelnej Rady Adwokackiej, będąca przedmiotem wniosku Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego i wniosku Grupy Posłów na Sejm VIII kadencji problematyka rodzi uzasadnione wątpliwości konstytucyjne. Dostrzeżone przez Wnioskodawców problemy konstytucyjne w istocie odnoszą się do kwestii skuteczności środków ochrony praw i wolności jednostki, w szczególności prawa do sądu i bezpieczeństwa prawnego jednostki. Wskazane we wnioskach Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego i Grupy Posłów na Sejm VIII kadencji wzorce kontroli konstytucyjnej, odnoszące się także do zasady demokratycznego państwa prawnego, zasady trójpodziału i równowagi władz, odrębności i niezależności władzy sądowniczej oraz niezawisłości sędziów konstytucyjnych z oczywistych względów dotyczą obszarów, pozostających w nieustannym zainteresowaniu Naczelnej Rady Adwokackiej.

Mając na względzie ustawowe zadania i uprawnienia Adwokatury, Naczelna Rada Adwokacka chciałaby zaprezentować Trybunałowi Konstytucyjnemu opinię *amicus curiae*, prezentując stanowisko oraz uwagi, służąc tym samym Trybunałowi Konstytucyjnemu pomocą w zbadaniu wszystkich istotnych okoliczności i wszechstronnym wyjaśnieniu sprawy.

Mając podniesione wyżej okoliczności wnoszę jak na wstępie.

#### **Załączniki:**

- 1) Odpis Uchwały Nr 112 /2016 Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 14 stycznia 2016 r.