

Warszawa, dnia 26 lutego 2014 r.

NRA.015-2.21.2014

Pan
Prof. Andrzej Rzepliński
Prezes Trybunału Konstytucyjnego
Al. Jana Christiana Szucha 12a
00-918 Warszawa

Sygn.: K 19/11

W N I O S E K

**o wyrażenie zgody na złożenie przez Komisję Praw Człowieka przy
Naczelnej Radzie Adwokackiej opinii *amicus curiae*
w sprawie wniosku Rzecznika Praw Obywatelskich rozpoznawanej pod sygn. K 19/11**

Działając w imieniu Naczelnej Rady Adwokackiej zwracam się z uprzejmą prośbą do Pana Prezesa o wyrażenie zgody, na podstawie § 29 ust. 2 Regulaminu Trybunału Konstytucyjnego z dnia 3 października 2006 r. (M. P. Nr 72, poz. 720) w związku z art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 1 sierpnia 1997 r. o Trybunale Konstytucyjnym (Dz. U. Nr 102, poz. 643, ze zm.) na przedstawienie Trybunałowi Konstytucyjnemu przez Naczelną Radę Adwokacką opinii *amicus curiae* w sprawie zainicjowanej wnioskiem Rzecznika Praw Obywatelskich (sygn. K 19/11), dotyczącej zgodności art. 4 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 roku - Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia - w zakresie, w jakim przepis ten pomija prawo do korzystania z obrońcy na etapie prowadzenia czynności wyjaśniających przez osoby, co do których istnieją uzasadnione podstawy do sporządzenia przeciwko nim wniosku o ukaranie - z art. 2 i a art. 42 ust. 2 w związku z art. 31 ust. 3 i art. 32 ust. 1 Konstytucji RP oraz z art. 6 ust. 3 lit. c Europejskiej Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności.

Uzasadnienie

W przypadku wyrażenia przez Trybunał Konstytucyjny zgody na przedstawienie przez Naczelną Radę Adwokacką opinii *amicus curiae* w sprawie o sygn. K 19/11, jej opracowanie powierzone zostanie Komisji Praw Człowieka przy Naczelnej Radzie Adwokackiej.

Komisja Praw Człowieka działa przy Naczelnej Radzie Adwokackiej od 1990 r., podejmując działania na rzecz ochrony praw i wolności człowieka. Skupia ona grupę adwokatów z całej Polski aktywnych w dziedzinie ochrony praw człowieka. Głównym

zadaniem stawianym Komisji Praw Człowieka przy Naczelnej Radzie Adwokackiej jest wskazywanie naruszeń praw człowieka we współczesnym życiu społecznym, a także wskazywanie środków usunięcia tych naruszeń oraz ich zapobiegania na przyszłość.

Jednym z zagadnień, stanowiących przedmiot szczególnego zainteresowania ze strony Komisji Praw Człowieka, jest problem dostępu do obrońcy w pierwszych chwilach postępowania karnego. W ocenie Komisji Praw Człowieka, będąca przedmiotem wniosku Rzecznika Praw Obywatelskich kwestia braku dostępu do obrońcy, na etapie postępowania wyjaśniającego przez osoby, co do których istnieją uzasadnione podstawy do sporządzenia przeciwko nim wniosku o ukaranie jest szczególnie istotna z perspektywy ochrony konstytucyjnych praw i wolności jednostki. Dostęp do obrońcy w pierwszych chwilach postępowań karnych *sensu largo*, tj. postępowań o charakterze represyjnym, stanowi fundament efektywnego korzystania przez jednostki z konstytucyjnego prawa do obrony i prawa do rzetelnego procesu. Komisja Praw Człowieka wraz z Naczelną Radą Adwokacką stale angażuje się w działania, mające na celu zwrócenie publicznej uwagi na znaczenie dostępu do obrońcy w pierwszych chwilach postępowania karnego, m.in. współorganizując konferencję naukową „*Skuteczne Prawo do obrony w sprawach karnych*” w lutym 2011 r. czy występując do Komitetu Ministrów Rady Europy w sprawie wykonania wyroku Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w sprawach *Płonka przeciwko Polsce* (skarga nr 20310/02) oraz *Rybacki przeciwko Polsce* (skarga nr 52479/99) we wrześniu 2013 r.

Mając na względzie zakres działalności Komisji Praw Człowieka przy Naczelnej Radzie Adwokackiej, Rada chciałaby zaprezentować Trybunałowi Konstytucyjnemu opinię *amicus curie*, prezentując doświadczenia Komisji, analizy oraz uwagi, służąc tym samym Trybunałowi Konstytucyjnemu pomocą w zbadaniu wszystkich istotnych okoliczności i wszechstronnym wyjaśnieniu sprawy.

Mając podniesione wyżej okoliczności wnoszę jak na wstępie.

W załączeniu:

- 1) Odpis Uchwały Nr 17 Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 25 lutego 2014 r.