

Warszawa, 2 grudnia 2014 roku

Pan
Prof. Andrzej Rzepliński
Prezes Trybunału Konstytucyjnego
Al. Jana Christiana Szucha 12a
00-918 Warszawa

Sygn. akt: K 31/14

W N I O S E K
o wyrażenie zgody na złożenie przez Komisję Praw Człowieka przy Naczelnej Radzie
Adwokackiej opinii *amicus curiae* w sprawie wniosku Rzecznika Praw Obywatelskich
rozpoznawanej pod sygn. K 31/14

Działając w imieniu Naczelnej Rady Adwokackiej, zwracam się z uprzejmą prośbą do Pana Prezesa o wyrażenie zgody, na podstawie § 29 ust. 2 Regulaminu Trybunału Konstytucyjnego z dnia 3 października 2006 r. (M. P. Nr 72, poz. 720) w związku z art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 1 sierpnia 1997 r. o Trybunale Konstytucyjnym (Dz. U. Nr 102, poz. 643, ze zm.) na przedstawienie Trybunałowi Konstytucyjnemu przez Naczelną Radę Adwokacką opinii *amicus curiae* w sprawie zainicjowanej wnioskiem Rzecznika Praw Obywatelskich (sygn. K 31/14), dotyczącej zbadania zgodności:

a) art. 114a ustawy z dnia 10 września 1999 r. – Kodeks karny skarbowy (Dz. U. z 2013 r., poz. 186 ze zm.) z art. 2 i art. 45 ust. 1 Konstytucji RP;

b) art. 70 § 6 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012 r., poz. 749 ze zm.) w zakresie, w jakim przewiduje, że bieg terminu przedawnienia zobowiązania podatkowego nie rozpoczyna się, a rozpoczęty ulega zawieszeniu, z dniem wszczęcia postępowania w sprawie, a nie przeciwko osobie z art. 2 Konstytucji RP.

Uzasadnienie

W przypadku wyrażenia przez Trybunał Konstytucyjny zgody na przedstawienie przez Naczelną Radę Adwokacką opinii *amicus curiae* w sprawie o sygn. K 31/14, jej opracowanie powierzone zostanie Komisji Praw Człowieka przy Naczelnej Radzie Adwokackiej.

Komisja Praw Człowieka działa przy Naczelnej Radzie Adwokackiej od 1990 r., podejmując działania na rzecz ochrony praw i wolności człowieka. Skupia ona grupę adwokatów z całej Polski aktywnych w dziedzinie ochrony praw człowieka. Głównym zadaniem stawianym Komisji Praw Człowieka przy Naczelnej Radzie Adwokackiej jest wskazywanie naruszeń praw człowieka we współczesnym życiu społecznym, a także wskazywanie środków usunięcia tych naruszeń oraz ich zapobiegania na przyszłość.

Jednym z zagadnień, stanowiących przedmiot szczególnego zainteresowania ze strony Komisji Praw Człowieka, jest problematyka postępowań o szeroko rozumianym charakterze represyjnym. W ocenie Komisji Praw Człowieka przy Naczelnej Radzie Adwokackiej, będąca przedmiotem wniosku Rzecznika Praw Obywatelskich problematyka, w praktyce bezterminowego, zawieszenia biegu terminu przedawnienia zobowiązań podatkowych w związku ze wszczęciem postępowania w sprawie karno-skarbowej, przy jednoczesnym braku możliwości przewidzenia terminu zakończenia takiego postępowania rodzi uzasadnione wątpliwości konstytucyjne. Dostrzeżony przez Rzecznika Praw Obywatelskich problem konstytucyjny w istocie odnosi się do kwestii pewności prawa, bezpieczeństwa prawnego jednostki oraz zapewnienia jej gwarancji procesowych w każdym postępowaniu o charakterze represyjnym. Wskazane we wniosku Rzecznika Praw Obywatelskich wzorce kontroli konstytucyjnej z oczywistych względów dotyczą obszarów, pozostających w nieustannym zainteresowaniu Komisji Praw Człowieka przy Naczelnej Radzie Adwokackiej.

Mając na względzie zakres działalności Komisji Praw Człowieka przy Naczelnej Radzie Adwokackiej, Naczelna Rada Adwokacka chciałaby zaprezentować Trybunałowi Konstytucyjnemu opinię *amicus curiae*, prezentując doświadczenia Komisji, analizy oraz uwagi, służąc tym samym Trybunałowi Konstytucyjnemu pomocą w zbadaniu wszystkich istotnych okoliczności i wszechstronnym wyjaśnieniu sprawy.

Mając podniesione wyżej okoliczności, wnoszę jak na wstępie.

Adw. Andrzej Zwara

Prezes
Naczelnej Rady Adwokackiej

W załączeniu:

- 1) Odpis Uchwały Nr 51/2014 Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 2 grudnia 2014 roku.