



UCHWAŁA NR 67/2016
Naczelnej Rady Adwokackiej
z dnia 25 czerwca 2016 r.

w sprawie wniosku do Trybunału Konstytucyjnego o zbadanie zgodności z Konstytucją RP niektórych przepisów ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw

§ 1

Naczelna Rada Adwokacka:

1) postanawia o wystąpieniu do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie:

1. Art. 19 ust. 15f pkt 1) ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2015 r. poz. 355, ze zm.) w brzmieniu nadanym art. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 stycznia 2016 r. o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2016 r. poz. 147) z art. 42 ust. 2 i 51 ust. 2 Konstytucji, w zakresie, w jakim dotyczy zasad gromadzenia, rejestrowania, kwalifikowania i niszczenia informacji, o których mowa w art. 178 pkt 1) Kodeksu postępowania karnego objętych tajemnicą obrończą.

2. Art. 19 ust. 15f pkt 2), ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2015 r. poz. 355, ze zm.) w brzmieniu nadanym art. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 stycznia 2016 r. o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2016 r. poz. 147) z art. 42 ust. 2 i 51 ust. 2 Konstytucji, w zakresie, w jakim dotyczy zasad gromadzenia, rejestrowania, kwalifikowania i niszczenia informacji, o których mowa w art. 180§2 Kodeksu postępowania karnego objętych tajemnicą adwokacką.

3. Art. 9e ust. 16f pkt 1) ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej (Dz. U. z 2014 r. poz. 1402 ze zm.), w brzmieniu nadanym art. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 stycznia 2016 r. o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2016 r. poz. 147) z art. 42 ust. 2 i 51 ust. 2 Konstytucji, w zakresie, w jakim dotyczy zasad gromadzenia, rejestrowania, kwalifikowania i niszczenia informacji, o których mowa w art. 178 pkt 1) Kodeksu postępowania karnego objętych tajemnicą obrończą.

4. Art. 9e ust. 16f pkt 2) ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej (Dz. U. z 2014 r. poz. 1402 ze zm.), w brzmieniu nadanym art. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 stycznia 2016 r. o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2016 r. poz. 147) z art. 42 ust. 2 i 51 ust. 2 Konstytucji, w zakresie, w jakim dotyczy zasad gromadzenia, rejestrowania, kwalifikowania i niszczenia informacji, o których mowa w art. 180§2 Kodeksu postępowania karnego objętych tajemnicą adwokacką.

5. Art. 36d ust. 1f pkt 1) ustawy z dnia 28 września 1991 r. o kontroli skarbowej (Dz. U. z 2015 r. poz. 553 ze zm.), w brzmieniu nadanym art. 3 pkt 4 ustawy z dnia 15 stycznia 2016 r. o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2016 r. poz. 147) z art. 42 ust. 2 i 51 ust. 2 Konstytucji, w zakresie, w jakim dotyczy zasad gromadzenia,

rejestrowania, kwalifikowania i niszczenia informacji, o których mowa w art. 178 pkt 1) Kodeksu postępowania karnego objętych tajemnicą obrończą.

6. Art. 36d ust. 1f pkt 2) ustawy z dnia 28 września 1991 r. o kontroli skarbowej (Dz. U. z 2015 r. poz. 553 ze zm.), w brzmieniu nadanym art. 3 pkt 4 ustawy z dnia 15 stycznia 2016 r. o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2016 r. poz. 147) z art. 42 ust. 2 i 51 ust. 2 Konstytucji, w zakresie, w jakim dotyczy zasad gromadzenia, rejestrowania, kwalifikowania i niszczenia informacji, o których mowa w art. 180§2 Kodeksu postępowania karnego objętych tajemnicą adwokacką.

7. Art. 31 ust. 16f pkt 1) ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. o Żandarmerii Wojskowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 96), w brzmieniu nadanym art. 6 pkt 3 ustawy z dnia 15 stycznia 2016 r. o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2016 r. poz. 147) z art. 42 ust. 2 i 51 ust. 2 Konstytucji, w zakresie, w jakim dotyczy zasad gromadzenia, rejestrowania, kwalifikowania i niszczenia informacji, o których mowa w art. 178 pkt 1) Kodeksu postępowania karnego objętych tajemnicą obrończą.

8. Art. 31 ust. 16f pkt 2) ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. o Żandarmerii Wojskowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 96), w brzmieniu nadanym art. 6 pkt 3 ustawy z dnia 15 stycznia 2016 r. o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2016 r. poz. 147) z art. 42 ust. 2 i 51 ust. 2 Konstytucji, w zakresie, w jakim dotyczy zasad gromadzenia, rejestrowania, kwalifikowania i niszczenia informacji, o których mowa w art. 180§2 Kodeksu postępowania karnego objętych tajemnicą adwokacką.

9. Art. 27 ust. 15h pkt 1) ustawy z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu (Dz. U. z 2015 r. poz. 1929 ze zm.), w brzmieniu nadanym art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 15 stycznia 2016 r. o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2016 r. poz. 147) z art. 42 ust. 2 i 51 ust. 2 Konstytucji, w zakresie, w jakim dotyczy zasad gromadzenia, rejestrowania, kwalifikowania i niszczenia informacji, o których mowa w art. 178 pkt 1) Kodeksu postępowania karnego objętych tajemnicą obrończą.

10. Art. 27 ust. 15h pkt 2) ustawy z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu (Dz. U. z 2015 r. poz. 1929 ze zm.), w brzmieniu nadanym art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 15 stycznia 2016 r. o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2016 r. poz. 147) z art. 42 ust. 2 i 51 ust. 2 Konstytucji, w zakresie, w jakim dotyczy zasad gromadzenia, rejestrowania, kwalifikowania i niszczenia informacji, o których mowa w art. 180§2 Kodeksu postępowania karnego objętych tajemnicą adwokacką.

11. Art. 31 ust. 14f pkt 1) ustawy a dnia 9 czerwca 2006 r. o Służbie Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służbie Wywiadu Wojskowego (Dz. U. z 2014 r. poz. 253 ze zm.), w brzmieniu nadanym art. 10 pkt 2 ustawy z dnia 15 stycznia 2016 r. o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2016 r. poz. 147) z art. 42 ust. 2 i 51 ust. 2 Konstytucji, w zakresie, w jakim dotyczy zasad gromadzenia, rejestrowania, kwalifikowania i niszczenia informacji, o których mowa w art. 178 pkt 1) Kodeksu postępowania karnego objętych tajemnicą obrończą.

12. Art. 31 ust. 14f pkt 2) ustawy a dnia 9 czerwca 2006 r. o Służbie Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służbie Wywiadu Wojskowego (Dz. U. z 2014 r. poz. 253 ze zm.), w brzmieniu nadanym art. 10 pkt 2 ustawy z dnia 15 stycznia 2016 r. o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2016 r. poz. 147) z art. 42 ust. 2 i 51 ust. 2 Konstytucji, w zakresie, w jakim dotyczy zasad gromadzenia, rejestrowania, kwalifikowania i niszczenia informacji, o których mowa w art. 180§2 Kodeksu postępowania karnego objętych tajemnicą adwokacką.

13. Art. 17 ust. 15f pkt 1) ustawy z dnia 9 czerwca 2006 r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym (Dz. U. z 2014 r. poz. 1411 ze zm.), w brzmieniu nadanym art. 11 pkt 2

ustawy z dnia 15 stycznia 2016 r. o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2016 r. poz. 147) z art. 42 ust. 2 i 51 ust. 2 Konstytucji, w zakresie, w jakim dotyczy zasad gromadzenia, rejestrowania, kwalifikowania i niszczenia informacji, o których mowa w art. 178 pkt 1) Kodeksu postępowania karnego objętych tajemnicą obrończą.

14. Art. 17 ust. 15f pkt 2) ustawy z dnia 9 czerwca 2006 r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym (Dz. U. z 2014 r. poz. 1411 ze zm.), w brzmieniu nadanym art. 11 pkt 2 ustawy z dnia 15 stycznia 2016 r. o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2016 r. poz. 147) z art. 42 ust. 2 i 51 ust. 2 Konstytucji, w zakresie, w jakim dotyczy zasad gromadzenia, rejestrowania, kwalifikowania i niszczenia informacji, o których mowa w art. 180§2 Kodeksu postępowania karnego objętych tajemnicą adwokacką.

2) zobowiązuje Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej do złożenia do Trybunału Konstytucyjnego wniosku, o którym mowa w pkt 1) powyżej oraz do dopełnienia wszelkich czynności związanych z postępowaniem przed Trybunałem Konstytucyjnym wywołanym złożeniem tego wniosku.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 3

Załącznikiem do niniejszej uchwały jest projekt wniosku.

PODSTAWA PRAWNA

Na mocy art. 188 pkt 1 w związku z art. 191 ust. 1 pkt 4 oraz art. 191 ust. 2 Konstytucji RP, z wnioskiem do Trybunału Konstytucyjnego w sprawie zgodności ustaw z Konstytucją może wystąpić ogólnokrajowa organizacja zawodowa, jeżeli akt normatywny dotyczy spraw objętych jej zakresem działania.

Zgodnie z art. 27 pkt 1 ustawy o Trybunale Konstytucyjnym z dnia 1 sierpnia 1997 roku (Dz. U. 1997, Nr 102, poz. 643 z późn. zmianami) uczestnikiem postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym jest podmiot, który złożył wniosek do Trybunału. Zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy o Trybunale Konstytucyjnym, uczestnik postępowania działa przed Trybunałem osobiście lub przez umocowanego przedstawiciela.

Zgodnie z art. 59 ust. 3 ustawy Prawo o adwokaturze, Prezydium sprawuje czynności należące do zakresu działania Naczelnej Rady Adwokackiej i dlatego jest władne do wykonania uchwały Naczelnej Rady Adwokackiej w sprawie wniosku do Trybunału Konstytucyjnego.

Prezes
Naczelnej Rady Adwokackiej
(Andrzej Zwara)
Adw. Andrzej Zwara